

Académie de Nîmes
Séance ordinaire-3 février 2017

Simone Mazauric
Membre résidant

*Un républicain des lettres occitan :
le physicien nîmois et réformé Claude Guiraud (1612-1657)*

Chère consœur, collègue et amie,

vous avez été reçue au sein de notre Académie en septembre 2014 et vous nous présentez aujourd'hui votre première communication, consacrée à un savant nîmois du XVII^e siècle. C'est dire si vous l'avez mûrie. Vous parvenez cependant à respecter la règle en présentant une intervention inédite, puisque votre ouvrage est chez l'éditeur et devrait paraître dans le courant de l'année.

Je pressens toutefois que votre titre, certes en adéquation avec le salon de la biographie récemment tenu dans notre ville, ne se limite pas à un simple récit de vie, une série d'anecdotes, comme c'est trop souvent le cas dans les biographies affectionnées par les éditeurs, puisque c'est l'un des genres de la librairie qui se vendent le mieux.

Votre parcours scientifique est suffisamment original pour être relevé. Certains ici ne savent peut-être pas que la carrière des enseignants-chercheurs de l'Université est contrôlée par le CNU (Conseil National des Universités), composé de 87 sections, supposées couvrir tous les champs du savoir. Il incombe donc à chacun de s'inscrire au sein de la section de sa compétence. Or un problème surgit lorsqu'un chercheur peut prétendre relever de plusieurs spécialités : où le placer ? C'est la difficulté que vous avez rencontrée car, fait rarissime, trois sections vous ont estimée qualifiée aux fonctions de Maître de conférences : la 9^e (langue et littérature françaises), la 17^e (philosophie) et la 22^e (histoire des mondes modernes). Au lieu de vous valoriser, cette orientation pluridisciplinaire fut pour vous plutôt un handicap dans votre cursus lors des recrutements : les commissions d'historiens estimant que vous étiez plutôt philosophe, les philosophes que vous étiez plutôt littéraire etc. Finalement le CNU a reconnu qu'il y avait là une faille dans le système du découpage du savoir et a créé un 12^e groupe intitulé "pluridisciplinaire" et comprenant 5 sections, dans lesquelles pourtant toutes les combinaisons possibles sont loin de figurer, ainsi par exemple où classer un ou une géologue et archéologue... Pour ma part, je reste persuadé que les approches pluridisciplinaires et interdisciplinaires sont les plus fructueuses pour la recherche, les plus gratifiantes pour l'esprit, comme je l'ai pratiqué comme enseignant et chercheur, tant au lycée qu'à l'Université. Les termes utilisés dans le titre de votre intervention l'indiquent déjà : républicain, lettres, occitan, physicien, nîmois, réformé... Ce faisant vous êtes en parfaite adéquation avec l'Académie qui, par nature, est interdisciplinaire.

Vous êtes ainsi un oiseau rare ayant plusieurs cordes à son arc, si l'image n'est pas trop incongrue, sans doute comme le personnage que je vous laisse nous présenter.

Gabriel AUDISIO